



Proces-verbal

Privind soluționarea contestațiilor la baremul de corectare a lucrării scrise din cadrul examenului de licență la disciplina *Drept penal*

1. Grila 33 contestată de 2 absolvenți

Autorii susțin că varianta B nu este corectă, întrucât textul art.20 C.pen. nu impune cerința proporționalității.

Examinând contestația se constată că aceasta este neîntemeiată. Cerința ca acțiunea de salvare să nu fi produs urmări vădit mai grave decât cele care s-ar fi produs în cazul în care pericolul nu era înlăturat desemnează tocmai cerința proporționalității, așa cum se arată în mod unanim în doctrină.

În consecință, contestația va fi respinsă.

2. Grila 42 contestată de o absolventă

Autoarea contestației susține că varianta A nu este corectă, întrucât încadrarea ce ar urma să fie reținută în ipoteza acolo descrisă ar fi agresiunea sexuală. În realitate, fapta poate constitui o infracțiune de viol, prin urmare soluția este corectă deoarece în enunț se face precizarea că această conduită "poate" avea semnificația de viol. Acest lucru rezultă și din motivarea contestației unde contestatoarea, indicând bibliografia, acceptă că respectiva conduită poate fi un viol.

Prin urmare, contestația va fi respinsă.

Prof.univ.dr. Sergiu Bogdan

Prof.univ.dr. Florin Streteanu